

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3348 DEL 15/6/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 22/6/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 4 ottobre alle ore 15 presso l'Aula Studio di Francese del Dipartimento DIT dell'Università di Bologna sita in Forlì, corso della Repubblica 136, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 oppure lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di DIT – Settore SSD L-LIN/04 - concorsuale 10/H1.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4348 del 30/7/2018:

Presidente: Prof.ssa Enrica Galazzi – Professore ordinario presso l'Università di Milano Cattolica
Componente: Prof.ssa Danièle E. Di Gaetano Londei – Professore ordinario presso l'Università di Bologna
Componente/Segretario: Prof.ssa Licia Reggiani – Professore associato presso l'Università di Bologna;

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3348 del 16/6/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 49 del 22/06/2018 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi per via telematica in data 6 settembre 2018 il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 31 dicembre 2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione prende atto dei decreti rettorali che escludono le due candidate: Ayari Imen (disposizione dirigenziale rep. 5024 prot. 118700 del 14/09/2018) e Duca Eve (disposizione dirigenziale rep. 50242 prot. 118687 del 14/09/2018) per mancanza dei requisiti di ammissione.

La Commissione stabilisce che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in trenta minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott. ssa Amadori Sara e di seguito quelli della candidata Dott. ssa Niemants Natacha S. A.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

PC MC EF

ALLEGATO 1)

1) CANDIDATA: Dott.ssa Amadori Sara

Nata a 

La candidata **Sara Amadori** è titolare di un Dottorato di ricerca in Lingue, Culture e Comunicazione Interculturale con una tesi di dottorato su Yves Bonnefoy traduttore di Shakespeare (2011). Dal 2012 al 2017 è stata titolare di assegni di ricerca presso il DIT – Forlì. Ha al suo attivo esperienze didattiche di livello universitario (dal 2010) di traduzione dal francese verso l'italiano, nonché di lingua e mediazione francese presso la SSLMIT / SLLTI di Forlì – Università di Bologna e l'Università di Modena-Reggio Emilia. Documenta pubblicazioni riguardanti in particolare la traduzione letteraria francese, tra cui una monografia dedicata a Yves Bonnefoy traduttore di Shakespeare (2015), nonché l'analisi del discorso, e ha tradotto due volumi dal francese in italiano. Ha partecipato a diversi convegni e workshops nazionali e internazionali. Nel 2017 ha conseguito l'abilitazione alle funzioni di Maître de conférences in Francia (section 10 – Littérature comparée) Nel 2018 ha conseguito in Italia l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professoressa associata.

Giudizi Individuali:

Presidente Prof.ssa Enrica Galazzi :

Dotata di una solida formazione dottorale e post dottorale, Sara AMADORI privilegia, con profondità e finezza di riflessione e di analisi, le problematiche relative alla traduzione letteraria, al cui centro domina la figura di Yves Bonnefoy. Un secondo filone di ricerca, più pertinente con il SSD oggetto del bando, affronta l'analisi del discorso, in particolare il discorso polemico, a partire da corpora elettronici. Le pubblicazioni rivelano continuità nella produzione, originalità, rigore e sicurezza di metodo. Le buone/ottime collocazioni editoriali italiane ed estere assicurano la visibilità e la diffusione dei risultati all'interno della comunità scientifica di riferimento. La lettera di referenza della Prof.ssa Chiara Elefante, direttrice della sua tesi di dottorato nonché tutor del suo assegno di ricerca, conferma la serietà e il rigore metodologico della giovane studiosa nell'ambito della traduzione letteraria e dell'analisi discorsiva. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Daniele E. Di Gaetano :

UN
DC eg

seria, ben preparata, in grado di dare un buon contributo alla ricerca, in particolare nell'ambito della traduzione poetica e dell'analisi del discorso mediatico.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

2) CANDIDATA: Dott. ssa Natacha Niemants

Nata a [redacted] il [redacted] 1984

La candidata **Natacha Sarah Alexandra Niemants** ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze Umane – Lingue e Culture Comparete presso l'Università di Modena-Reggio Emilia con una tesi in Traduzione e mediazione nell'interpretazione dialogica in ambito sanitario (2012). Presso la medesima sede è stata titolare, nel 2012/13, nel 2015/16, 2016/17 e 2017/18 di assegni di ricerca in Didattica delle Lingue Moderne. Presenta pubblicazioni scientifiche nel campo della mediazione linguistica e culturale, in particolare in ambito socio-sanitario, tra cui una monografia (2015) e due curatele. Ha partecipato a numerosi convegni, nazionali e internazionali, e documenta una consistente esperienza professionale come traduttrice di testi specialistici, di interprete di trattativa e di conferenza, nonché di mediazione linguistico-culturale in ambito socio-sanitario. Documenta esperienze didattiche e di tutorato di interpretazione di trattativa, di conferenza (consecutiva e simultanea) tra italiano e francese presso l'Università di Macerata, l'Università di Modena-Reggio Emilia e la SLLMIT/SLLTI di Forlì. Nel 2017 ha conseguito in Francia l'abilitazione al ruolo di Maître de Conférences (Section 07 – Sciences du langage). Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professoressa associata.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Enrica Galazzi :

Dopo aver conseguito il Dottorato presso l'Università di Modena Reggio Emilia, Natacha Niemants ha avuto presso lo stesso Ateneo diversi assegni di ricerca che le hanno fornito solide basi metodologiche nell'ambito della linguistica applicata all'insegnamento delle lingue con supporti digitali e nella complessa operazione di raccolta e analisi di dati relativi alla comunicazione con i pazienti migranti con o senza mediatrici linguistico-culturali (ricerca sul campo presso alcuni servizi ASL di Reggio Emilia). Dal 2005, l'intensa attività professionale come interprete simultanea e consecutiva italiano-francese-inglese ha arricchito la sua riflessione. La sua attività di ricerca si svolge con continuità e coerenza su temi innovativi quali le interazioni sociali interculturali plurilingui in situazioni di servizio. L'interpretazione dialogica oggetto di studio chiama fortemente

PLR

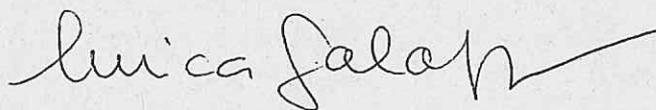
notevole capacità propositiva e innovativa, molto apprezzata in diversi gruppi di ricerca internazionali.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

Forlì, 4 ottobre 2018

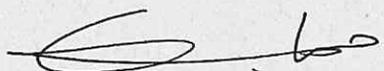
PRESIDENTE

Prof.ssa Enrica Galazzi

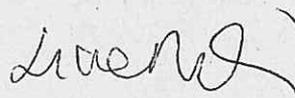


COMPONENTE

Prof.ssa Daniele E. Di Gaetano



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Licia Reggiani



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B SE È PER UN RTD SENIOR LASCIARE LETTERA B) DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 3348 DEL 15 giugno IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – 4° SERIE SPECIALE -N. 49 DEL 22 giugno 2018.

Verbale della III adunanza

Il giorno 5 ottobre 2018 alle ore 9.00 presso l'Aula Studio di Francese del Dipartimento di DIT dell'Università di Bologna sita in Forlì, corso della Repubblica 136, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4348 del 30/7/2018:

Presidente: Prof.ssa Enrica Galazzi – Professore ordinario presso l'Università di Milano Cattolica
Componente: Prof.ssa Danièle E. Di Gaetano Londei – Professore ordinario presso l'Università di Bologna
Componente/Segretario: Prof.ssa Licia Reggiani – Professore associato presso l'Università di Bologna;

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3348 del 16/6/2018 L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 49 del 22/06/2018 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e si svolgerà in parte in lingua italiana e in parte in lingua francese.

Alle ore 9.30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Sara Amadori
- 2) Dott.ssa Natacha Niemants

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 31/12/2018. Le candidate verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 9.32 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Sara Amadori
Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Come l'iter di formazione ha contribuito a fornire gli strumenti della ricerca in linguistica.
I principali filoni della ricerca e prospettive.

Come la ricerca trova una sua attuazione nella didattica universitaria.

il ef
DC

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula.

La Commissione alle ore 10.05 chiama la candidata Dott.ssa Natacha Niemants .
Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Come l'iter di formazione ha contribuito a fornire gli strumenti della ricerca in linguistica.
I principali filoni della ricerca e prospettive.
Come la ricerca trova una sua attuazione nella didattica universitaria.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula.

La Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni della due candidate secondo l'ordine alfabetico secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Dott.ssa Sara Amadori

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 30/50, di cui

Dottorato Max. punti 8		7
Attività didattica Max. punti 15 (2 punti per anno di titolarità)	2010/11 x 2 punti 2017/8 x 2 punti Tot.4 punti	
(0,5 punti per ogni anno di didattica integrativa)	2011/12 2012/3 2013/4 2014/5 2015/6 2016/7 Tot 6 x 0,5 = 3	
		7
Assegni di ricerca Max. punti 8 (2 per anno)	5 annualità	8
Gruppi di ricerca internaz. Massimo punti 8	ADARR	2
Gruppi di ricerca naz. .	0,5 x 2 = 1 (Metra e Almaidea)	1
Relazioni a convegni (Massimo punti 9, 0,5 per ogni convegno)	10 convegni	5
Premi e riconoscimenti (Massimo punti) 2		0
		Totale (massimo punti 50) 30

inc
22

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 35/50 , di cui:

Titolo	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Tot. (max)
1) L'épreuve du dialogue entre Bonnefoy et Shakespeare : un rapport de paternité et de filiation, in Yves Bonnefoy : poésie et dialogue Presses de strasbourg Atto di convegno	1	0,5	0,5	2
2) La poesia di René Char. Il movimento della lettura e la sfida della traduzione . Articolo in rivista Intralinea	1	0,5	1	2,5
3) L'arrière-pays shakespearien dans l'oeuvre d'Yves Bonnefoy article in rivista Les Cahiers de la Licorne n. 4	1	0,5	1	2,5
4) Le débat d'idées en ligne : formes de la violence polémique sur Youtube. Article in Signes, discours et société n. 9 Atti di convegno	1	0,5	0,5	2
5) Forme del discorso in circolazione e della diafonia su Youtube articolo in rivista Mediazioni n. 14	1	1	1	3
6) "Democrazia digitale" : usages	1	0,5	0,5	2

W
 DL ef

politiques et rhétoriques d'une formule dans le cadre des élections politiques italiennes de 2013 article su Repères (atti di convegno)				
7) La "dimension argumentative" plurisémiotique du livre enrichi article in Argumentation et analyse du discours. Articolo in rivista	1	1	1	3
8) Les traductions de Shakespeare par Bonnefoy, entre oralité "silencieuse" et intensification mélodique et sensorielle. Article in Palimpsestes	1	1	1	3
9) La "quenelle". Valeurs symboliques et rhétoriques d'une insulte gestuelle in Mots.(articolo in rivista)	1	1	1	3
10) L'ethos di Yves Bonnefoy poeta e traduttore, tra riflessione teorica e pratica poetica e traduttiva, in La circolazione dei saperi in Occidente. Teoria e prassi della traduzione letteraria, atti di convegno.	1	0,5	0,5	2
11) Apologia della polemica SARA AMADORI (a	2	1	1	4

22/12/12

cura di), autore del testo di partenza: Ruth Amosy. Curatela				
12) Yves Bonnefoy, père et fils de son Shakespeare. Monografia Hermann	2	2	2	6

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti **punti 4**.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 69/100 (di cui 30 per i titoli, 35 per le pubblicazioni e 4 per la consistenza, intensità e continuità)

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Sara Amadori – L'analisi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni della candidata e il colloquio rivelano una personalità di studiosa seria, capace di condurre analisi fini, con approcci teorico metodologici approfonditi, orientati principalmente verso la traduzione poetica. Le sue ricerche più recenti, basate sull'analisi del discorso, l'argomentazione e l'ethos retorico, nonché la traduzione del volume di R. Amosy sul discorso polemico, l'hanno condotta a prospettare nuovi promettenti campi d'indagine, quali quelli delle interazioni nei social media. L'esperienza didattica, ancora limitata per ragioni istituzionali, dovrà condurla a una migliore integrazione tra le sue specifiche ricerche e l'insegnamento a livello universitario.

Durante la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua francese, così come previsto nel bando e ha espresso il giudizio: **ottimo**.

La Commissione passa quindi all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni della dott.ssa Natacha Niemants secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 40,5/50, di cui

Dottorato Max. punti 8		7
Attività didattica Max. punti 15 (2 punti per anno di titolarità)	2013/4 2014/5 2015/6 2017/8 Tot p. 8	
(0,5 punti per ogni anno di didattica integrativa)	2007/8 2008/9 2009/10 2011/2 2016/7 Tot. Punti 2,5	
		10,5
Assegni di ricerca Max. punti 8 (Punti 2 per ogni	12/13 15/16 16/17	7

RL
ef

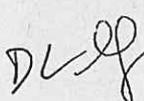
annualità)	17/18	
Gruppi di ricerca internaz. Massimo punti 8	Modyco ICAR Far	6
Gruppi di ricerca naz. . Massimo punti 8	1	1
Relazioni a convegni Massimo punti 9 (0,5 per ogni convegno)		9
Premi e riconoscimenti Massimo punti 2		0
		Totale (massimo punti 50) 40,5/50

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 32/50, di cui:

Titolo	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Tot.
1) Natacha Sarah Alexandra Niemants, <i>'Savoir pour interpréter : une étude de cas en contexte médical'</i> , (L'Harmattan 7/2018) (PDF , 9788878923478) LHARMATTAN articolo in atti di convegno	1	0,5	0,5	2
2) Natacha Sarah Alexandra Niemants, <i>'Des enregistrements aux corpus : transcription et extraction de données d'interprétation en milieu médical'</i> , (Les Presses de l'Université de Montréal 12/2018) (PDF) articolo in rivista META avec attestation.pdf	1	1	1	3
3) Natacha Sarah Alexandra Niemants, <i>'L' interprétation des français parlés en interaction'</i> , (DIT Università di Bologna 7/2018) (PDF) INTRALINEA avec attestation.pdf Articolo in rivista	1	1	1	3
4) Natacha Sarah Alexandra Niemants, <i>'L' «entre-deux-rencontres»: activités de médiation autour des entretiens'</i> , (Arabic Translators Intenational 2/2017) (PDF) 2017_NIEMANTS_Dragoman_L'entre-deux-rencontres.pdf	1	1	1	3
5) Natacha Sarah Alexandra Niemants, <i>'Du terme à traduire au terme traduit: moments de négociation dans l'interprétation de dialogue en milieu</i>	1	1	1	3

NR
DLG

médical', (DoRiF Università 4/2016) (PDF) 2016_NIEMANTS_Du terme_Repères.pdf				
6) Natacha Sarah Alexandra Niemants, 'L'utilisation de corpus d'entretiens cliniques (français/italien) dans la didactique de l'interprétation en milieu médical', (CELSB 1/2013) (PDF , 9788889804254) 2013_NIEMANTS_L'utilisation de corpus.pdf	1	0,5	0,5	2
7) Natacha Sarah Alexandra Niemants, 'La voix de l'interprète dans l'entretien clinique réel et simulé', (DoRiF Università 8/2014) (PDF) 2014_NIEMANTS_Repères_La voix de l'interprete.pdf	1	0,5	0,5	2
8) Natacha Sarah Alexandra Niemants, 'L'interprétation de dialogue en milieu médical. Du jeu de rôle à l'exercice d'une responsabilité', (Aracne 5/2015) (Monografia)	2	2	1	5
9) Natacha Sarah Alexandra Niemants, Claudio Baraldi, Laura Gavioli, 'L'entretien clinique en présence d'un interprète: La traduction comme activité de coordination', (Editions de la Maison des Sciences de l'Homme 6/2015) (PDF , 10.3917/lis.153.0031 , 9782735117543) 2015_NIEMANTS-BARALDI-GAVIOLI_L'entretien clinique + COPERTINA.pdf	1	1	1	3: 3 = 1 (tre autori)
10) Natacha Sarah Alexandra Niemants, 'Médiation à l'hôpital: De l'analyse conversationnelle aux retombées éducatives', (Lambert-Lucas 1/2016) (PDF , 9782359351903) 2016_NIEMANTS_Mediation à l'hospital.pdf	1	0,5	0,5	2
11) Natacha Sarah Alexandra Niemants, 'La responsabilité du médiateur dans l'accès aux soins des immigrés', (Didier Erudition Klincksieck 1/2016) (PDF , 9782252039953) NIEMANTS_ELA 1-2016.pdf	1	1	1	3
12) Natacha Sarah Alexandra Niemants, 'La médiation interculturelle: un dialogue au service de la santé', (Mare & Martin 1/2017) (PDF , 9782849343098) 2017_NIEMANTS_La médiation	1	1	1	3

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti **punti 4**.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 76,5/50 (di cui 40,5 per i titoli, 32 per le pubblicazioni e 4 per la consistenza l'intensità e la continuità).

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott. Natacha Niemants – L'analisi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni della candidata nonché il colloquio fanno emergere una personalità di studiosa solida, lucida nel suo percorso di ricerca, che l'ha condotta a integrare al filone sull'interazione dialogica in contesto sanitario discipline quali l'etnografia, la psicologia, la sociologia, utili all'approfondimento socio-culturale dei corpora. Questa ampia apertura le ha consentito di andare oltre le analisi microlinguistiche ben collaudate per prendere in conto inediti aspetti macro contestuali e con un forte impatto sociale. Questo approccio originale e dinamico delinea un vero rinnovamento formativo e professionale dell'interprete-traduttore verso l'interprete-mediatore.

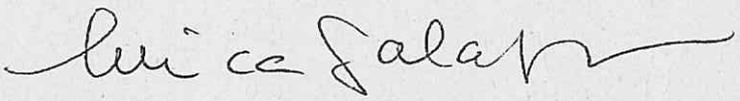
Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua francese, così come previsto nel bando, mediante colloquio, e ha espresso il giudizio: eccellente.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua francese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Natacha S.A. Niemants punti 76,5/100
Dott.ssa Sara Amadori punti 69/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 14.00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof.ssa Enrica Galazzi 

COMPONENTE Prof.ssa Danièle E. Di Gaetano Londei 

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Licia Reggiani 